
Produktionsmålet blev nået. Hvad siger det om ventetiden?

Erstatningsnævnet 2025. Kildekontrol: 15. september 2026. Erstatningsnævnet behandler ansøgninger om erstatning til ofre for forbrydelser.

Vurdering

Produktionsmålet blev nået. Det dokumenterer afgørelser i forhold til bevilgede årsværk, men afgør ikke alene, hvor længe sagerne venter. En kort ledelsesopfølgning bør derfor læse produktion, åbne forløb og tidsopgørelser sammen, med en klar definition af hvert mål.

Det dokumenterede grundlag

Civilstyrelsens årsrapport angiver 194 afgørelser pr. bevilget årsværk mod et mål på mindst 188. Resultatet er rapporteret afrundet. Bevilgede årsværk er ikke registreret arbejdstid. Nævnet traf 6.394 afgørelser i 2025, inklusive 249 om aktindsigt. En afgørelse er ikke nødvendigvis afslutningen på en erstatningssag. [S01, afsnit 3 og 5; S02, tabel 3, resultatkrav 2.1]

Den 14. januar 2026 var 4.385 sager verserende. Af dem var 3.486 endnu ikke taget under behandling. Datoen erstatter en manglende ultimoopgørelse. Beholdningen omfatter også sager under behandling, som afventer eksterne oplysninger. [S01, tabel 2 og fodnote 2 og 3]

Årsberetningen angiver 332 dages gennemsnitlig sagsbehandlingstid for sagsforløb i 2025 og 499 dages gennemsnitlig alder på sagsforløb ved årets udgang. Det er forskellige opgørelser. De citerede afsnit beskriver ikke præcist, hvordan sagsforløbene er afgrænset. Tallene er hverken et før/efter-resultat eller en prognose for en ny ansøger. [S01, afsnit 5]

Hvad sammenstillingen viser

Målopfyldelse og en beholdning af åbne sager kan eksistere samtidig. Nye sager, genåbninger og afgørelser er forskellige optællinger og kan ikke afstemmes ved simpel subtraktion. Fodnote 1 omtaler desuden mere end 551 indkomne ansøgninger, som endnu ikke var færdigoprettet. De må ikke automatisk lægges til beholdningen. [S01; egen sammenlignelighedsvurdering]

Sammensætningen af de afsluttede forløb kan påvirke deres gennemsnitlige varighed. Ombudsmandens opfølgning gengiver Civilstyrelsens forklaring om flere afgørelser i gamle og komplicerede sager i første kvartal 2025. Det er myndighedens forklaring, ikke en måling af mekanismens bidrag for hele 2025. [S03, udtalelsen af 1. juli 2025, side 2 af 4]

Forslag til næste ledelsesopfølgning

Til den ledelse, der følger sagsbehandlingen, foreslås følgende format:

1. **Afstem definitionerne.** Lad den funktion, der udarbejder ledelsesinformation, dokumentere enhed, periode og nævner for hvert mål inden næste briefing. Afklar, hvornår en afgørelse afslutter et forløb, og hvordan genåbning registreres.
2. **Vis det åbne arbejde.** Sammenhold produktionen med de åbne forløbs alder og status. Vis de ældste forløb særskilt, hvis datagrundlaget findes. Markér manglende definitioner eller data som uafklarede.
3. **Gør opfølgningen konkret.** Knyt hvert afklaringsbehov til en ansvarlig funktion og et næste kontrolpunkt. Ved eksterne oplysninger skal opfølgning indgå i sagens fremdrift. [S04, afsnit 5.3]

De tre punkter er et selvstændigt forslag. De beskriver ikke mangler i myndighedens interne oplysninger. Civilstyrelsen beskriver allerede organisationsarbejde og udvikling af ledelsesinformation. [S02, afsnit 2.2 og 2.5]

Beslutningsgrænse og status efter 2025

Materialet kan begrunde videre afklaring. Det kan ikke alene beregne et bemandingsbehov eller effekten af en bestemt organisationsændring.

For 2026 har Civilstyrelsen interne mål i stedet for en mål- og resultatplan med Justitsministeriet. Fokus er at tage de ældste ubehandlede sager under behandling. Dette notat vurderer ikke effekten af ændringen. [S01, afsnit 6]

Kilder og ophav

S01. Erstatningsnævnets årsberetning 2025. Afsnit 3, 5 og 6, tabel 1 og 2 samt fodnoter 1 til 3.

S02. Civilstyrelsens årsrapport 2025. Afsnit 2.2 og 2.5 samt tabel 3, resultatkrav 2.1. PDF: fysisk side 10, trykt side 8/22.

S03. Folketingets Ombudsmand. Orientering med udtalelse af 1. juli 2025. REU bilag 275. Udtalelsens afsnit 2 og 3.

S04. Folketingets Ombudsmand. Myndighedsguiden om sagsbehandlingstid. Afsnit 5.3 om fremdrift og eksterne oplysninger.

Selvstændig analyse baseret på offentlige kilder. Ikke bestilt eller anvendt af en myndighed. Forvaltningsanalyse, ikke konkret juridisk rådgivning.